



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ ฝ่ายอำนวยการ สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลตำบลนาคู
ที่ กส ๕๓๒๐๑/๒๕๖๕ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลนาคู

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคะแนนผลการประเมินฯ ของเทศบาลตำบลนาคู ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนนภาพรวม ๘๙.๙๕ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี ซึ่งคะแนนในภาพรวมปีนี้ได้มากกว่าปีที่แล้วอยู่ ๒.๓๓ คะแนน โดยในปี ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๘๗.๖๒ คะแนน งานนิติการจึงขอรายงานผลการประเมินตามรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เพื่อพิจารณาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมบันทึกฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวอติกานต์ ท้าวสบาย)

นิติกรชำนาญการ

ความเห็นหัวหน้าฝ่ายอำนวยการ.....

(นายอภิชัย แก้วรุณา)

หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ

ความเห็นรองปลัดเทศบาล.....

(นายพลเยี่ยม หอมไกล)

รองปลัดเทศบาลตำบลนาคู

ความเห็นปลัดเทศบาล.....

(นางพิสนางค์ เกษทองมา)

ปลัดเทศบาลตำบลนาคู

ความเห็นรองนายกเทศมนตรี.....

นางสาวสุวิมล ใจอ่อน
ร.ด.

(บุญส่ง ใจอ่อน)

รองนายกเทศมนตรีตำบลนาคู

ความเห็น/ข้อสั่งการนายกเทศมนตรี.....

.....
Sm

(นายสุรียนต์ สุลำนาจ)

นายกเทศมนตรีตำบลนาคู

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



เทศบาลตำบลนาคู
อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. ข้อมูลทั่วไปของการประเมิน ITA

1.1 วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย

การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในโครงการสำคัญของประเทศไทยในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1) เพื่อนำเสนอผลการประเมินการดำเนินงานและการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล ในภาพรวม และรายตัวชี้วัดจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

2) เพื่อนำเสนอผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (open data) ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ผู้รับบริการหรือผู้สนใจสามารถติดตาม และตรวจสอบการให้บริการได้

3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ และการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ลดโอกาสการทุจริตให้น้อยลง และยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย

4) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ทั้งนี้ หากพิจารณาในทางปฏิบัติแล้วจะเห็นได้ว่าผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงการได้มาซึ่งค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น แต่กรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นล้วนมีที่มาจากแนวนโยบายการพัฒนาภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถใช้เป็นกรอบชี้นำทิศทางการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมิน ITA ในแต่ละปีงบประมาณ จะส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงาน เกิดการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน (Empowerment) และเกิดการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตจากรากฐานของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กร ซึ่งช่วยให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

1.2 หน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย

การประเมิน ITA เป็นการประเมินหน่วยงานในระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการ ครอบคลุมทุกประเภทของหน่วยงานภาครัฐ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน ITA รวมทั้งสิ้น 8,317 หน่วยงาน ดังนี้

(1)	หน่วยงานของรัฐสภา	จำนวน 3	หน่วยงาน
(2)	หน่วยงานของศาล	จำนวน 3	หน่วยงาน
(3)	หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน 5	หน่วยงาน
(4)	หน่วยงานของอัยการ	จำนวน 1	หน่วยงาน
(5)	ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน 160	หน่วยงาน
(6)	องค์การมหาชน	จำนวน 61	หน่วยงาน
(7)	รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 51	หน่วยงาน
(8)	หน่วยงานอื่นของรัฐ	จำนวน 18	หน่วยงาน
(9)	กองทุน	จำนวน 12	หน่วยงาน
(10)	สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน 87	หน่วยงาน
(11)	จังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
(12)	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
(13)	เทศบาลนคร	จำนวน 35	หน่วยงาน
(14)	เทศบาลเมือง	จำนวน 216	หน่วยงาน
(15)	เทศบาลตำบล	จำนวน 2,220	หน่วยงาน
(16)	องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน 5,291	หน่วยงาน
(17)	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน 2	หน่วยงาน

1.3 ค่าเป้าหมายของการประเมิน

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้กำหนดให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

1.4 ตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนด 3 เครื่องมือ 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

1) เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ค่าถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด 9 ข้อคำถาม ค่าถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3) เครื่องมือการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด 28 ข้อ ค่าถ่วงน้ำหนักร้อยละ 40 ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

1.5 ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

จำแนกค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย

- 1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป
- 2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 ระดับผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

2. ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เทศบาลตำบลนาคู มีผลคะแนนเฉลี่ย 89.95 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี โดยจำแนกผลคะแนนดังนี้

2.1 ผลการประเมิน ITA ตามเครื่องมือการประเมิน

ตารางที่ 2 ผลคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	87.31
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	91.18
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	91.00

2.2 ผลการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด

ตารางที่ 3 ตารางผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน ITA 2568	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	88.19	87.31	30	26.19
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	91.62			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	98.67			
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	73.71			
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.38			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	93.24	91.18	30	27.35
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.67			
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	89.62			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	82.00	91.00	40	36.4
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00			
รวม				89.94

2.3 ผลการประเมิน ITA ตามประเด็นข้อคำถาม

ตารางที่ 4 ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2568 จำแนกตามประเด็นข้อคำถามของตัวชี้วัด

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2568
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	
	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.86
	i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	80.57
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	97.14
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	85.71
	i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	92.57
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	96.57
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
	i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	96.57
	i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิষอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.43
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
	i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	49.71
	i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	96.00
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	75.43	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิষอบ มากน้อยเพียงใด	88.57	
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิষอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิষอบได้ มากน้อยเพียงใด	82.86	
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิষอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	81.71	

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2568
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	
	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	88.39
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	89.03
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	91.00
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	92.00
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	92.00
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
	e7 หน่วยงานมีเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	89.00
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	91.00
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	90.00	
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	
	o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00
	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
	o3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
	o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
	o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
	o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
	o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
	o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
	o9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2568
	o10 E-Service	100.00
	o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
	o12 รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568	0.00
	o13 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50.00
	o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00
	o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
	o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
	o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	10.00
	o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o19 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	
	o21 ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
	o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
	o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
	o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
	o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
	o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
	o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
	o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00

3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายตัวชี้วัด

3.1 การวิเคราะห์เพื่อกำหนดสถานการณ์

เพื่อให้การขับเคลื่อนการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นไปอย่างมีทิศทาง ได้กำหนดการจัดกลุ่มประเด็นตามระดับความสำคัญตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ กำหนดไว้ คือไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. 95 คะแนนขึ้นไป : ประเด็นที่ต้องรักษามาตรฐาน คือ ประเด็นที่เป็นจุดแข็งขององค์กร และมีผลคะแนนบรรลุเป้าหมายร้อยละ 95 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งหน่วยงานต้องมีมาตรการ/แนวทางกำกับดูแลเพื่อคงไว้ซึ่งมาตรฐานระดับสูง

2. 85 - 94.99 คะแนน : ประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับ คือ ประเด็นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 95 จึงต้องมุ่งเน้นการพัฒนาต่อยอดและเพิ่มประสิทธิภาพในรายละเอียด

3. ต่ำกว่า 85 คะแนน : ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน คือคะแนนที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งต้องเร่งรัดการกำหนดมาตรการแก้ไขเชิงโครงสร้างและระบบการทำงานทันที

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์เพื่อแบ่งกลุ่มเป็น 3 ระดับ

คะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
95 คะแนนขึ้นไป	ประเด็นที่ต้องรักษามาตรฐาน
85 - 94.99 คะแนน	ประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับ
ต่ำกว่า 85 คะแนน	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน

3.2 วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายตัวชี้วัด

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์รายตัวชี้วัดตามกลุ่มระดับเกณฑ์การพิจารณาของเทศบาลตำบลนาคู

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์		
	ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ (95 คะแนนขึ้นไป)	ประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับให้ดีขึ้น (85-94.99 คะแนน)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน (ต่ำกว่า 85 คะแนน)
เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
1. การปฏิบัติหน้าที่	ข้อ i3 ค่าคะแนน 97.14	ข้อ i1 ค่าคะแนน 86.86	i2 ค่าคะแนน 80.57
2. การใช้งบประมาณ	ข้อ i6 ค่าคะแนน 96.57	ข้อ i4 ค่าคะแนน 85.71 และ ข้อ i5 ค่าคะแนน 92.57	ไม่มี
3. การใช้อำนาจ	ข้อ i7 ค่าคะแนน 96.57, ข้อ i8 ค่าคะแนน 99.43 และ ข้อ i9 ค่าคะแนน 100	ไม่มี	ไม่มี

4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ข้อ i11 ค่าคะแนน 96.00	ไม่มี	ข้อ i10 ค่าคะแนน 49.71 และ ข้อ i12 ค่าคะแนน 75.43
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ไม่มี	ข้อ i13 ค่าคะแนน 88.57	ข้อ i14 ค่าคะแนน 82.86 และ ข้อ i15 ค่าคะแนน 81.71

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์		
	ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ (95 คะแนนขึ้นไป)	ประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับให้ดีขึ้น (85-94.99 คะแนน)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน (ต่ำกว่า 85 คะแนน)
เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน EIIT)			
6. คุณภาพการดำเนินงาน	ข้อ e3 ค่าคะแนน 100	ข้อ e1 ค่าคะแนน 88.39 และ ข้อ e2 ค่าคะแนน 89.03	ไม่มี
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ไม่มี	ข้อ e4 ค่าคะแนน 89.46, ข้อ e5 ค่าคะแนน 89.03 และ ข้อ e6 ค่าคะแนน 90.54	ไม่มี
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	ไม่มี	ข้อ e7 ค่าคะแนน 88.17, ข้อ e8 ค่าคะแนน 89.68 และ ข้อ e9 ค่าคะแนน 89.89	ไม่มี
เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
9. การเปิดเผยข้อมูล	ค่าคะแนน 100 คะแนน ได้แก่ ข้อ ๐1/๐2/๐3/๐4/๐5/๐6/ ๐7/๐8/๐9/๐10/๐11/ ๐15/๐16/๐17/๐18/ ๐19/๐20	ไม่มี	ค่าคะแนน 0 คะแนน ได้แก่ ข้อ ๐12/๐14 ค่าคะแนน 50 คะแนน ได้แก่ ๐13
10. การป้องกันการทุจริต	ค่าคะแนน 100 คะแนน ได้แก่ ข้อ ๐21/๐22/๐23/๐24/ ๐25/๐26/๐27/๐28	ไม่มี	ไม่มี

3.3 การวิเคราะห์เพื่อนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อกำหนดมาตรการในการพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การปฏิบัติหน้าที่	- จากผลคะแนน ข้อ i2 (80.57) เป็นประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด คือต่ำกว่า 85 คะแนน ถือเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน เป็นข้อคำถามเรื่อง เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่ยังมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ	1. จัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน ระยะเวลา และค่าใช้จ่ายที่ชัดเจน 2. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ 3. จัดทำช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นธรรม เข้าถึงได้ง่าย และคุ้มครองผู้ร้องเรียน	1. ดำเนินการจัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน ระยะเวลา และค่าใช้จ่ายที่ชัดเจน 2. มีการประชาสัมพันธ์คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ 3. มีการจัดทำช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นธรรม ผ่านมาจเว็บบไซต์เทศบาล และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ 4. ผู้บริหารดำเนินการซักซ้อมทำความเข้าใจและมอบนโยบายในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรทุกระดับ และกำชับกำกับ	ดำเนินการในไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	-สำนัก ปลัดเทศบาล

			ติดตามให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่และให้บริการอย่างเป็นระบบ ตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่		
2. การใช้งบประมาณ	- จากผลคะแนน ข้อ i4 (85.71) เป็นประเด็นที่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด คือ 85 คะแนนขึ้นไป ถือเป็นประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับให้ดีขึ้น (85-94.99 คะแนน) เป็นข้อคำถามเรื่อง หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่ยังมีความเห็นว่า หน่วยงาน ใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	1. เพิ่มช่องทางการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และการขับเคลื่อนจริยธรรมภายในองค์กร 2. อบรมเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องระเบียบการเงินและการบริหารงบประมาณอย่างต่อเนื่อง	1. จัดทำเพิ่มช่องทางการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และการขับเคลื่อนจริยธรรมภายในองค์กร และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ 2. ดำเนินการจัดส่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องระเบียบการเงินและการบริหารงบประมาณไปอบรมอย่างต่อเนื่อง	ดำเนินการในไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	-สำนัก -ปลัดเทศบาล -กองคลัง
3. การใช้อำนาจ	- จากผลคะแนน ข้อ i7 (96.57), ข้อ i8 (99.43) และ ข้อ i9 (100) เป็นประเด็นผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด คือ 85 คะแนนขึ้นไป ถือเป็นประเด็นที่ต้องรักษาระดับ	-ไม่มี	-ไม่มี	-ไม่มี	-ไม่มี

	(95 คะแนนขึ้นไป) เป็นข้อคำถามเรื่อง ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด, ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด และ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่				
4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	- จากผลคะแนน ข้อ i10 (49.71) และ ข้อ i12 (75.43) เป็นประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด คือต่ำกว่า 85 คะแนน ถือเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน เป็นข้อคำถามเรื่อง เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด และ การกำกับดูแล และตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่ยังมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของ	-จัดทำคู่มือและแบบฟอร์มการขอยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ที่เป็นมาตรฐาน -กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบสภาพและส่งคืนทรัพย์สินตามกำหนด -ดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี -กำหนดโทษกรณีทำทรัพย์สินชำรุดหรือสูญหาย เช่น การซ่อมแซมให้คงสภาพเดิม หรือชดเชยมูลค่าความเสียหาย และ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร และประชาชนทราบอย่างทั่วถึง -สร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องมาตรการป้องกันการใช้ทรัพย์สินราชการเพื่อ	-ดำเนินการจัดทำคู่มือการขอยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยกำหนดโทษกรณีทำทรัพย์สินชำรุดหรือสูญหาย เช่น การซ่อมแซมให้คงสภาพเดิม หรือชดเชยมูลค่าความเสียหาย และ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร และประชาชนทราบอย่างทั่วถึง -สร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องมาตรการป้องกันการใช้ทรัพย์สินราชการเพื่อ	ดำเนินการในไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	-สำนักปลัดเทศบาล -กองคลัง

	หน่วยงาน ไม่ถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ และ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน ไม่สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้	-กำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ในการขออนุญาตยืมระหว่างหน่วยงาน	ประโยชน์ส่วนตัวแก่บุคลากรอย่างทั่วถึง		
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	- จากผลคะแนน ข้อ i14 (82.86) และ ข้อ i15 (81.71) เป็นประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด คือต่ำกว่า 85 คะแนน ถือเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน เป็นข้อคำถามเรื่อง ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด และท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่ยังมีความเห็นว่า ไม่สามารถป้องกันการทุจริตของหน่วยงานได้ และไม่เชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน	-จัดทำระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบออนไลน์ที่ทันสมัย -เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างผ่านเว็บไซต์เทศบาล -กำหนดมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	-ดำเนินการจัดทำระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบแยกต่างหากจากการร้องเรียนทั่วไป และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ -ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างผ่านเว็บไซต์เทศบาลทุกขั้นตอน -จัดทำมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมและเผยแพร่ให้บุคลากรทราบโดยทั่วถึง	ดำเนินการในไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	-สำนักปลัดเทศบาล -กองคลัง
6. คุณภาพการดำเนินงาน	- จากผลคะแนน ข้อ e1 (88.39) และ ข้อ e2 (89.03) เป็นประเด็นที่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด คือ 85 คะแนนขึ้นไป ถือเป็นประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับให้ดีขึ้น	-จัดทำคู่มือและแผนภูมิขั้นตอนระยะเวลา และเอกสารที่ต้องใช้ให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงภาระงานจริง	-ดำเนินการจัดทำคู่มือและแผนภูมิขั้นตอน ระยะเวลา และเอกสารที่ต้องใช้ให้	ดำเนินการในไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	-สำนักปลัดเทศบาล

	(85-94.99 คะแนน) เป็นข้อคำถามเรื่องเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนส่วนใหญ่ยังมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นไม่เท่าเทียมกัน	-อบรมเจ้าหน้าที่ด้านการให้บริการอย่างเท่าเทียมและมีจิตบริการ -เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบกระบวนการทำงาน	ชัดเจน โดยคำนึงถึงภาระงานจริง -ประกาศขั้นตอนการปฏิบัติงานไว้ในสถานที่ที่มองเห็นได้ชัดเจน หรือผ่านระบบออนไลน์เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย -อบรมหรือสร้างการรับรู้การเข้าใจเกี่ยวกับการให้บริการอย่างเท่าเทียมและการมีจิตบริการให้บุคลากร -แต่งตั้งประชาชนในการร่วมตรวจสอบกระบวนการทำงาน		
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	- จากผลคะแนน ข้อ e4 (89.46), ข้อ e5 (89.03) และ ข้อ e6 (90.54) เป็นประเด็นที่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด คือ 85 คะแนนขึ้นไป ถือเป็นประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับให้ดีขึ้น (85-94.99 คะแนน) เป็นข้อคำถามเรื่อง หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย, หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน และเจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร	-ปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ทันสมัยเป็นปัจจุบัน และรองรับการแสดงผลผ่านสมาร์ตโฟน -อบรมทักษะการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่	-ดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ทันสมัยเป็นปัจจุบัน และรองรับการแสดงผลผ่านสมาร์ตโฟน -อบรมและสร้างทักษะการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่	ดำเนินการในไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	-สำนักปลัดเทศบาล

	<p>ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนส่วนใหญ่ยังมีความเห็นว่า หน่วยงานไม่มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย, หน่วยงานไม่มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน และเจ้าหน้าที่ไม่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน</p>				
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	<p>-จากผลคะแนน ข้อ e7 (88.17), ข้อ e8 (89.68) และ ข้อ e9 (89.89) เป็นประเด็นที่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด คือ 85 คะแนนขึ้นไป ถือเป็นประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับให้ดีขึ้น (85-94.99 คะแนน) เป็นข้อคำถามเรื่อง หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน และหน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>	<p>-จัดทำประชาคม หรือเวทีเสวนา เพื่อรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการอย่างน้อยปีละครั้ง -พัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนหรือกล่องแสดงความคิดเห็นที่สามารถใช้งานได้จริง -รายงานผลการนำคำแนะนำของประชาชนไปปรับปรุงการทำงานจริงให้สาธารณชนรับทราบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น -พัฒนาทักษะการให้บริการและจิตสำนึกในการเป็นผู้ให้บริการแก่เจ้าหน้าที่</p>	<p>-ดำเนินการจัดทำประชาคมหรือเวทีเสวนา อย่างน้อย 1 ครั้ง -ดำเนินการพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียน หรือกล่องแสดงความคิดเห็น -ดำเนินการรายงานผลการนำคำแนะนำของประชาชนไปปรับปรุงการทำงานจริงให้สาธารณชนรับทราบ ผ่านทาง facebook และเว็บไซต์เทศบาล -อบรมและสร้างทักษะการให้บริการและจิตสำนึกใน</p>	<p>ดำเนินการในไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>-สำนักปลัดเทศบาล</p>

	<p>น้อย หน่วยงานไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน และ หน่วยงานไม่มีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ</p>		<p>การเป็นผู้ให้บริการแก่เจ้าหน้าที่</p>		
<p>9. การเปิดเผยข้อมูล</p>	<p>- จากผลคะแนน ข้อ ๐12 และ ๐14 (0) และข้อ ๐13 (50) เป็นประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์ เป้าหมายที่กำหนด คือต่ำกว่า 85 คะแนน ถือเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน เป็นข้อคำถามเรื่อง รายงานการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี 2568, รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี 2567 และ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลไม่ถูกต้อง ครบถ้วน</p>	<p>-จัดทำรายงานการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ และ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี 2568 และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี 2567 และนำไปเปิดเผยผ่านทางเว็บไซต์เทศบาล</p> <p>-จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และนำไปเปิดเผยผ่านทางเว็บไซต์เทศบาล</p>	<p>-ดำเนินการจัดทำรายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี 2568 และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี 2567 และนำไปเปิดเผยผ่านทางเว็บไซต์เทศบาล</p> <p>-ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และนำไปเปิดเผยผ่านทางเว็บไซต์เทศบาล</p>	<p>ดำเนินการในไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>-สำนัก ปลัดเทศบาล</p> <p>-กองคลัง</p>
<p>10. การป้องกันการทุจริต</p>	<p>- ผลคะแนน 100 คะแนน ได้แก่ ข้อ ๐21/๐22/๐23/๐24/๐25/๐26/๐27 และ ข้อ ๐28 เป็นประเด็นที่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด คือ 85 คะแนนขึ้นไป ถือเป็นประเด็นที่ต้องรักษาระดับ (95 คะแนนขึ้นไป)</p>	<p>-ไม่มี</p>	<p>-ไม่มี</p>	<p>-ไม่มี</p>	<p>-ไม่มี</p>

